

Grundlagen der Darstellungstheorie (Symmetrien in der QM)

Literatur: Grewet,
Fonda - Gliradi

Viele Naturgesetze sind invariant unter
Symmetrie-Transformationen.

* diskrete Symmetrien

- Parität P : $\vec{x} \rightarrow -\vec{x}$
- Zeitumkehr T : $t \rightarrow -t$

* kontinuierliche Symmetrien

- Translation : $\vec{x} \rightarrow \vec{x} + \vec{a}$
- Drehung : $\vec{x} \rightarrow R\vec{x} \quad (R \in SO(3))$
- etc.

Diese bilden i.a. Symmetrie-Gruppen

G Gruppe \Leftrightarrow {

- * Produkt.
 $\forall g_1, g_2 \in G \quad g_1 \circ g_2 \in G$
- * neutrales Element
 $\exists e \in G \quad \forall g \in G \quad e \circ g = g \circ e = g$
- * inverses Element
 $\forall g \in G \quad \exists g^{-1} \in G \quad g^{-1} \circ g = g \circ g^{-1} = e$
- * Assoziativität
 $\forall a, b, c \in G \quad (a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c)$

Wichtige Symmetriegruppen sind die
 (kompakten) Lie-Gruppen, z.B. $SO(n)$,
 $SU(n)$, $Sp(n)$, E_6, E_7, E_8, \dots

(→ Klassifikation durch E. Cartan)

Betrachte als Beispiel die Drehgruppe $SO(3)$
 in 3 Raumdimensionen.

$$SO(3) = \{ R : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3 \mid R \text{ linear, } R R^T = \mathbb{1}, \det R = 1 \}$$

mit der Gruppenstruktur

$$\begin{aligned} \cdot : SO(3) \times SO(3) &\rightarrow SO(3) \\ (R_1, R_2) &\mapsto R_1 R_2 \end{aligned}$$

Die zugehörige Lie-Algebra ist $so(3)$:

$$so(3) = \{ \theta : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3 \mid \theta \text{ linear, } \theta^T = -\theta \}$$

Es gelten folgende Eigenschaften:

1) $so(3) \cong \mathbb{R}^3$. $\vec{a} \mapsto I(\vec{a})$
 mit $I(\vec{a})\vec{b} = \vec{a} \times \vec{b}$

2) $\theta \in so(3) \Rightarrow \exp \theta \in SO(3)$

3) \exp ist surjektiv.

$$\forall R \in SO(3) \quad \exists \vec{\omega} \in \mathbb{R}^3 \quad R = e^{I(\vec{\omega})}$$

- wobei
- $\vec{\omega}$ Drehvektor
 - $|\vec{\omega}|$ Drehwinkel
 - $\frac{\vec{\omega}}{|\vec{\omega}|}$ Drehachse

4) Die von der Gruppenstruktur auf $so(3)$ induzierte Struktur ist

$$\begin{aligned} [\dots, \dots] : so(3) \times so(3) &\longrightarrow so(3) \\ (\theta_1, \theta_2) &\longmapsto [\theta_1, \theta_2] \end{aligned}$$

mit $[\theta_1, \theta_2] = \theta_1 \theta_2 - \theta_2 \theta_1$.

$[\dots, \dots]$ ist antisymmetrisch, bilinear und erfüllt die Jacobi-Identität

5) Für $\theta_1 = I(\vec{\omega}_1)$, $\theta_2 = I(\vec{\omega}_2)$

$$[\theta_1, \theta_2] = I(\vec{\omega}_1 \times \vec{\omega}_2)$$

6) Für eine ON-Basis e_1, e_2, e_3 von \mathbb{R}^3 erhält man Basis von $so(3)$ durch

$$D_k = I(e_k) \quad (k=1,2,3). \quad \text{Dann}$$

$$(D_k)_{e_m} = \varepsilon_{kmlm}$$

und

$$[D_k, D_l] = \varepsilon_{klm} D_m$$

↑
Strukturkonstanten
d. Lie-Algebra

Drehungen in Klassischer Mechanik.

Die Aktion von $SO(3)$ auf Orts- und Impulsvektor ist

$$(\vec{x}, \vec{p}) \mapsto (R\vec{x}, R\vec{p}),$$

so daß man aus Kurven $\vec{x}(t), \vec{p}(t)$ gedrehte Kurven $R\vec{x}(t), R\vec{p}(t)$ erhält.
Es gilt mit der Definition

$$H(\vec{x}, \vec{p}) \text{ rotationsinvariant} \\ \Leftrightarrow \forall_{R \in SO(3)} H(R\vec{x}, R\vec{p}) = H(\vec{x}, \vec{p})$$

und mit $\vec{L} = \vec{x} \times \vec{p}$

$$H(\vec{x}, \vec{p}) \text{ rotationsinvariant} \Leftrightarrow \{\vec{L}, H\} = 0$$

Ist z.B.

$$H = \frac{\vec{p}^2}{2m} + V(r),$$

so ist mit einer Lösung $\vec{x}(t), \vec{p}(t)$ auch $R\vec{x}(t), R\vec{p}(t)$ eine Lösung, und $\vec{L}(t) = \vec{x}(t) \times \vec{p}(t)$ ist zeitunabhängig.

Es gilt also Drehimpuls-Erhaltung (wie auch aus dem Noether-Theorem folgt).

In der Quantenmechanik sind die Objekte nicht mehr Vektoren, sondern Wellenfunktionen in einem Hilbertraum.

→ Was bedeutet es, eine Drehung auf eine Wellenfunktion anzuwenden?

→ Darstellung der Drehgruppe

Wir haben einen Hilbertraum (zunächst ohne Spin)

$$\mathcal{H} = \{ \psi : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{C} \mid \langle \psi | \psi \rangle < \infty \}.$$

Wir suchen dann eine Darstellung der Drehgruppe auf dem Hilbertraum

$$D : \text{SO}(3) \rightarrow \text{Aut } \mathcal{H}$$

so daß

↑
Automorphismen von \mathcal{H}

$$\psi(\vec{x}) \mapsto (D(R)\psi)(\vec{x}) = \psi'(\vec{x})$$

den "gedrehten Zustand" ergibt.

Sei $\vec{l}(s)$ eine Höhenlinie, d.h. $\psi(\vec{l}(s)) = \text{const.}$

Wir wollen dann fordern, daß $R\vec{l}(s)$ eine Höhenlinie des gedrehten Zustands ψ' ist.

Diese Forderung wird erfüllt durch

$$\boxed{(\mathcal{D}(R) \varphi)(\vec{x}) = \varphi(R^{-1} \vec{x})}$$

Diese Abbildung hat folgende Eigenschaften:

$$a) \quad \mathcal{D}(R_1) \mathcal{D}(R_2) = \mathcal{D}(R_1 R_2)$$

(Darstellungseigenschaft)

$$b) \quad \mathcal{D}(\text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \text{Id}_{\mathcal{H}}$$

$$c) \quad \mathcal{D}^+(R) = \mathcal{D}^{-1}(R)$$

(Unitarität)

$$\hookrightarrow \mathcal{D}(R) \varphi = \varphi' \rightarrow \langle \varphi', \varphi' \rangle = \langle \varphi, \varphi \rangle$$

* Die Darstellungseigenschaft zeigt man durch (für $R_1, R_2 \in \text{SO}(3)$)

$$\mathcal{D}(R_1) \mathcal{D}(R_2) \varphi(\vec{x}) = \mathcal{D}(R_1) \varphi(R_2^{-1} \vec{x})$$

$$= \varphi(R_2^{-1} R_1^{-1} \vec{x})$$

$$= \varphi((R_1 R_2)^{-1} \vec{x})$$

$$= \mathcal{D}(R_1 R_2) \varphi(\vec{x})$$

Eigenschaft b) ist offensichtlich.

* Man kann zeigen, daß allg.

$$D(R_{\vec{\omega}}) = \exp\left(-\frac{i}{\hbar} \vec{\omega} \cdot \vec{L}\right)$$

d.h. die Komponenten des Drehimpulses sind gerade die Generatoren (Erzeugenden) der Drehungen auf q.m. Zuständen.

Z.B. in sphärischen Polarkoordinaten r, ϑ, φ :

$$\psi(\vec{x}) = \sum_{l,m} \tilde{f}_l(r) Y_l^m(\vartheta, \varphi)$$

Mit $L_3 = -i\hbar \frac{\partial}{\partial \varphi}$, $\vec{\omega} = \alpha \mathbf{e}_3$

also

$$\exp\left(-\frac{i}{\hbar} \alpha L_3\right) = \exp\left(-\alpha \frac{\partial}{\partial \varphi}\right)$$

Es ist

$$Y_l^m = f(\vartheta) e^{im\varphi}$$

Also

$$\begin{aligned} \exp\left(-\alpha \frac{\partial}{\partial \varphi}\right) Y_l^m &= f(\vartheta) \sum_{k=0}^{\infty} (-\alpha)^k (im)^k e^{im\varphi} \\ &= f(\vartheta) \exp(-im\alpha) e^{im\varphi} \\ &= f(\vartheta) e^{im(\varphi-\alpha)} \\ &= Y_l^m(\vartheta, \varphi-\alpha) \end{aligned}$$

und durch Linearität für allg.

$$\psi(\vec{x}) = \sum_{l,m} \tilde{f}_l(r) Y_l^m(\vartheta, \varphi)$$

Also hat $\exp\left(-\frac{i}{\hbar} \vec{\omega} \cdot \vec{L}\right)$ die für $D(R_{\vec{\omega}})$ gewünschten Eigenschaften.

* Die Unitarität $D^+(R) = D^{-1}(R)$ folgt unmittelbar aus $D(R_{\vec{\omega}}) = \exp(-\frac{i}{\hbar} \vec{\omega} \vec{L})$, da \vec{L} selbstadjungiert ist.

Alternativ zeigt man die Erhaltung des Norm bzw. des Skalarprodukts:

$$\begin{aligned} \langle D(R) \phi(\vec{x}), D(R) \psi(\vec{x}) \rangle &= \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} \phi^*(R^{-1}\vec{x}) \psi(R^{-1}\vec{x}) d^3x \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} \underbrace{|\det R|}_{=1} \phi^*(\vec{x}) \psi(\vec{x}) d^3x \\ &= \langle \phi(\vec{x}), \psi(\vec{x}) \rangle \end{aligned}$$

Für eine beliebige Symmetriegruppe G nennt man eine Abbildung

$$D: G \rightarrow \text{Aut } \mathcal{H}$$

mit den Eigenschaften:

$$a) \quad \forall g_1, g_2 \in G \quad D(g_1) D(g_2) = D(g_1 g_2) \\ \text{(Darstellungseigenschaft)}$$

$$b) \quad D(\text{Id}_G) = \text{Id}_{\mathcal{H}}$$

$$c) \quad \forall g \in G \quad D^+(g) = D^{-1}(g) \quad \text{(Unitarität)}$$

eine unitäre Darstellung der Gruppe G auf dem Hilbertraum \mathcal{H} .

Dynamische Konsequenzen von Symmetrien in der QM

Betrachte als Beispiel wieder Drehungen

$$\hat{H} \text{ rotations-invariant} \Leftrightarrow \forall R \in SO(3) [D(R), \hat{H}] = 0$$

$$\Leftrightarrow [L_k, \hat{H}] = 0, \quad k=1,2,3$$

Konsequenzen für die Zeitabhängigkeit

Wenn $\psi(t)$ Lösung von $\hat{H}\psi = i\hbar \dot{\psi}$ und \hat{H} rotationsinvariant, so ist für alle $R \in SO(3)$

$D(R)\psi$ ebenfalls eine Lösung, denn

$$\hat{H}D\psi = D\hat{H}\psi = D(i\hbar \dot{\psi}) = i\hbar (D\dot{\psi})$$

Für das Spektrum von \hat{H} gelten die bekannten Konsequenzen, d.h. Entartung etc.

Ähnliches gilt für andere Symmetriegruppen.

Sei nun G eine beliebige Gruppe.
 V ein Vektorraum und $D: G \rightarrow \text{Aut } V$
eine unitäre Darstellung.

Def:

D heißt reduzibel \Leftrightarrow
 \Leftrightarrow Es existiert eine Zerlegung $V = V_1 \oplus V_2$,
so daß V_1 und V_2 invariante
Unterräume bzgl. D sind
(d.h. z.B. $\forall v \in V_1 \quad \forall g \in G \quad D(g)v \in V_1$)

D heißt irreduzibel $\Leftrightarrow D$ ist nicht reduzibel

Wichtiges über Darstellungen von kompakten Lie-Gruppen:

* Jede Darstellung ist voll reduzierbar,

$$V = \bigoplus_{\alpha} V_{\alpha} \quad \text{mit} \quad D|_{V_{\alpha}} \text{ irreduzibel}$$

* Alle irreduziblen Darstellungen sind bekannt und endlich-dimensional

* Für die Drehgruppe $SO(3)$ sind alle irreduziblen Darstellungen durch eine ganze Zahl $l=0,1,\dots$ charakterisiert.

$$D_l : SO(3) \rightarrow \text{Aut } \mathbb{C}^{2l+1}$$

(\rightarrow Spin etc.)

Allgemein entspricht in der QM jeder Symmetrietransformation (Rotation, Translation, Zeittranslation etc.) - wie der Drehimpuls bzw. $\exp(-\frac{i}{\hbar} \vec{w} \cdot \vec{L})$, s.o. - ein unitärer Operator. [Genauer: Jeder, denn die Zeitumkehr T ist antiunitär.]

Wichtige Bemerkung zu Zuständen in der QM

Wellenfunktionen f liegen im Hilbertraum \mathcal{H} .
 Observablen sind selbstadjungierte Operatoren
 auf \mathcal{H} . Messbare Größen sind nur Erwartungs-
 werte von Observablen A ,

$$\langle A \rangle = \frac{\langle f | A | f \rangle}{\langle f, f \rangle}$$

Offenbar ändert sich $\langle A \rangle$ nicht bei
 Multiplikation von f mit einer beliebigen
 komplexen Zahl $c \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$. Physikalisch
 ist also cf äquivalent zu f .

Die physikalisch relevanten Zustände in
 der QM sind daher nicht Wellenfunktionen,
 sondern Äquivalenzklassen von Wellenfunktionen
 $\{cf \mid c \in \mathbb{C} \setminus \{0\}\}$, sogenannte Strahlen
 im Hilbertraum. (Denn diese sind
 über \mathbb{C} eindimensionale Objekte.)

Nach Festlegung einiger grundlegender Axiome, z.B.:

- separabler und vollständiger Hilbertraum
- selbstadjungierte Operatoren als Observablen
- Strahlen als Zustände im Hilbertraum
- Meßprozeß mittels Projektionsoperatoren
- Heisenbergsche Vertauschungsrelationen
für x_i, p_j
- Dynamik mittels Hamiltonoperator
 $H\psi = i\hbar \dot{\psi}$
- Symmetrieeigenschaften von Vielteilchenwellenfunktionen

gilt:

Eine quantenmechanische Theorie ist fixiert durch die Angabe einer unitären Strahlendarstellung der fundamentalen Symmetriegruppe.

Beachte: Manche Symmetrien erfordern notwendig Strahlen im Hilbertraum als Zustände

Die fundamentale Symmetriegruppe der nicht-relativistischen QM ist die Galilei-Gruppe, die der relativistischen QM die Poincaré-Gruppe.

Darstellung der Galilei-Gruppe

Galilei-Transf

Aktion auf q u Zuständen

Zeittranslation

$$t \rightarrow t + \tau$$

$$\psi(t - \tau, \vec{x})$$

Translation

$$\vec{x} \rightarrow \vec{x} + \vec{a}$$

$$\psi(t, \vec{x} - \vec{a})$$

Rotation, $R \in \text{SO}(3)$

$$\vec{x} \rightarrow R\vec{x}$$

$$D_S(x) \psi(t, R^{-1}\vec{x})$$

Boost

$$\vec{x} \rightarrow \vec{x} + \vec{v}t$$

$$e^{i(\mu \vec{v} \cdot \vec{x} - \frac{\mu^2 \vec{v}^2 t}{2})/\hbar} \psi(t, \vec{x} - \vec{v}t)$$

diskrete Transformationen:

Parität

$$\vec{x} \rightarrow -\vec{x}$$

$$\psi(t, -\vec{x})$$

Zeitumkehr

$$t \rightarrow -t$$

$$A \psi^*(-t, \vec{x})$$

Galilei-Gruppe besteht aus allen Kombinationen.

Bemerkungen zu obiger Darstellung

- * Beim Boost ist der Phasenfaktor wichtig, da sonst die geboostete Wellenfunktion keine Lösung der Schrödinger-Gleichung ist.

Bei Vielteilchensystemen muß der Phasenfaktor ersetzt werden

$$m \rightarrow M = \sum_i m_i$$

$$\vec{x} \rightarrow \vec{x}_s = \frac{1}{M} \sum_i m_i \vec{x}_i$$

- * Bei den Rotationen hängt $D_s(\alpha)$ vom Spin ab.

$$D_{s=0}(\alpha) = 1 \quad \text{für Spin } 0$$

$$D_{s=\frac{1}{2}}(\alpha) = \alpha \quad \text{für Spin } \frac{1}{2}$$

wobei α in $SU(2)$ liegt. Der Zusammenhang mit S^3 ist gegeben durch

$$h: SU(2) \rightarrow SU(3)$$

$$\alpha \mapsto h(\alpha) = R$$

mit

$$\alpha^+ \sigma_k \alpha = R_{kl} \sigma_l$$

Mit Spin s :

$$\psi \in \mathcal{H}_s = \mathbb{C}^{2s+1} \otimes \mathcal{H}_0$$

und

$$D = D_s \otimes D_0$$

* Bei der Zeitumkehr ist

$$A = 1 \quad \text{für Spin } 0$$

$$A = -i\sigma_2 \quad \text{für Spin } \frac{1}{2}$$

Beachte, daß die Zeitumkehr eine antiunitäre Operation ist, d.h. insbesondere antilinear.

$$T(\alpha\psi_1 + \beta\psi_2) = \alpha^* T\psi_1 + \beta^* T\psi_2$$

Die Erzeugenden der kontinuierlichen Galilei-Transformationen sind:

Zeittranslation $e^{iHt/\hbar}$, H Hamiltonop

Translation $e^{i\vec{p}\vec{a}/\hbar}$

Rotation $e^{-i\vec{J}\vec{\omega}/\hbar}$, $\vec{J} = \vec{L} + \vec{S}$

Boost $e^{i(\vec{p}\cdot\vec{t} - m\vec{x})/\hbar}$

Die nicht-relativistische QM ist eine unitäre (bis auf Zeitumkehr) Strahldarstellung der Galilei-Gruppe